



## VERBALE N. 37 DELL'ADUNANZA DEL 22 OTTOBRE 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio comunica che l'Avv. (omissis) ha presentato una formale segnalazione con la quale afferma che fin dall'inizio dell'anno 2014 l'Avv. (omissis) non è più presso il suo studio di Via (omissis) nonostante ciò appare ancora nell'Albo degli Avvocati dell'Ordine degli Avvocati di Roma e da un accertamento effettuato sulla documentazione in possesso all'Ufficio Iscrizioni non è mai stato comunicato il cambio di indirizzo di studio. L'Avv. (omissis) insiste affinché vengano effettuate le opportune verifiche.

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Minghelli, con riferimento alle delibere consiliari assunte nelle adunanze del 16 e del 23 aprile u.s., relative all'iniziativa organizzata di concerto con l'Associazione ADSPEM per la raccolta sangue, e con riferimento alla comunicazione dell'Avv. Andrea Malagoli dell'ADSPEM del 12 ottobre u.s., comunicano che per il mese di novembre sono state individuate le date del 9, 10, 11, 12 e 13, dalle ore 8.00 alle ore 12.00. Le donazioni si effettueranno presso un'autoemoteca al fine di coinvolgere il maggior numero possibile di Colleghi.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Minghelli comunicano che il Presidente della Corte di Appello, Dott. Luciano Panzani, e il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Mario Bresciano, hanno autorizzato tale iniziativa. Il Presidente Panzani, inoltre, ha disposto la divulgazione dell'iniziativa a tutto il personale della Corte.

L'autoemoteca sarà presente il 9, 10, e 11 novembre p.v. nel piazzale interno del Tribunale Civile di Roma con accesso da Viale Giulio Cesare n. 52, e il 12 e 13 novembre successivi avanti la Corte di Appello di Roma in Via Varisco tra i civici 5 e 13.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Minghelli propongono di dare comunicazione dell'iniziativa sul sito istituzionale nella Sezione "News", nonché di inviare una mail informativa a tutti gli iscritti, che dovrà poi essere ripetuta in prossimità delle date in cui si svolgerà l'iniziativa.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che, in collaborazione con l'Organismo Unitario dell'Avvocatura, ha organizzato un convegno per il giorno 10 novembre 2015, dalle ore 9.30 alle ore 13.30 presso l'Aula Avvocati dell'Ordine, dal titolo: "La difesa degli indifesi".

Gli indirizzi di saluto saranno portati ai partecipanti dal Presidente dell'Ordine Avv. Mauro Vaglio, dal Consigliere Segretario Avv. Pietro Di Tosto e dal Consigliere Tesoriere Avv. Antonino Galletti, dal Segretario dell'O.U.A. Avv. Stefano Radicioni, nonché dai Consiglieri che si intendono tutti invitati; dal Primo Presidente della Corte di Cassazione, Dott. Giorgio Santacroce e dal Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Mario Bresciano.



L'evento sarà introdotto dall'Avv. Roberto Maria Meola, componente dell'O.U.A. e della Commissione Penale e Difese di Ufficio del medesimo Organismo e coordinato dall'Avv. Aurelia Zicaro, componente sia dell'O.U.A. che della Giunta Nazionale AIGA.

Le relazioni saranno a cura dell'On. Avv. Enrico Costa Viceministro della Giustizia, di un dirigente del Ministero dell'Economia e delle Finanze (il cui nominativo non è stato ancora comunicato), dell'Avv. Alberto Vigani (Coordinatore della Commissione Gratuito Patrocinio dell'O.U.A.), dell'Avv. Paola Ponte (Coordinatrice della Commissione Penale e difese di ufficio dell'O.U.A.), dell'Avv. Andrea Borgheresi (delegato O.U.A. e Segretario della Commissione Gratuito Patrocinio e componente della Commissione Penale dell'O.U.A.) e dell'Avv. Mario Manzi del Foro di Roma, componente del gruppo di studio che ha redatto la mozione congressuale sulla difformità dei criteri di liquidazione della difesa d'ufficio e del gratuito patrocinio.

Ai partecipanti saranno riconosciuti quattro crediti formativi deontologici.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, stante l'imminenza dell'evento.

- Il Presidente Vaglio comunica che lunedì 12 ottobre u.s. è stato approvato dal Consiglio della Camera di Commercio di Roma il programma pluriennale, che ha accolto una serie di emendamenti proposti dallo stesso Presidente Vaglio nelle materie che riguardano più direttamente i professionisti: supporto, finanziamenti, formazione. Tali emendamenti sono inseriti in colore rosso nella stesura definitiva programma.

Il piano pluriennale è stato presentato ufficialmente dal Presidente della Camera di Commercio Tagliavanti in una conferenza stampa all'uopo convocata in data 15 ottobre 2015.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce che venerdì 23 ottobre p.v., alle ore 15.30, si svolgerà presso l'Ordine di Roma la riunione mensile dei Presidenti del Distretto degli Ordini forensi del Lazio che seguirà il seguente ordine del giorno:

- 1) esiti Adunanza Generale del 10.10.2015 e iniziative conseguenti;
- 2) organizzazione e strutturazione delle attività dell'Unione;
- 3) problematiche del CDD: valutazioni e determinazioni;
- 4) iniziative giudiziarie in corso di formalizzazione (Regolamento Cassa Forense, opposizione di terzo alla sentenza del T.A.R. Lazio di annullamento del Regolamento elettorale COA, Regolamento specializzazioni, etc.);
- 5) ruolo dell'Unione nei Consigli Giudiziari;
- 6) calendarizzazione riunioni del Comitato dei Presidenti e dell'Adunanza Generale dell'Unione;
- 7) proposte da portare nella prossima riunione del Coordinamento delle Unioni;
- 8) varie ed eventuali.

Il Presidente Vaglio riferisce che sarà offerto, come di consueto, un piccolo buffet ai partecipanti e invita i Consiglieri ad intervenire all'importante riunione.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che l'incontro del Coordinamento degli Ordini forensi e delle Unioni, già fissato per il 23 e 24 ottobre p.v. come da comunicazione effettuata nel corso dell'adunanza dell'8 ottobre u.s., è stato rinviato al 6 e 7 novembre p.v.



Il Consiglio prende atto e conferma quanto già deliberato nella precedente adunanza.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 9 ottobre 2015, indirizzata per conoscenza al Ministro della Giustizia, al Presidente del Tribunale di Monza, al Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Monza, al Presidente dell'Unione Camere Penali, con la quale lamenta che in data (omissis) gli fu negato l'accesso riservato agli avvocati presso il Tribunale di Monza in quanto professionista proveniente da altro Foro e fu invitato, con modi molto decisi da un sorvegliante addetto alla sicurezza pubblica del Palazzo di Giustizia, ad accedere dall'ingresso riservato al pubblico. A seguito delle rimostranze mosse dal Collega (omissis), costretto anche a lasciare la propria borsa - svuotandola - custodita in un armadietto e alla dichiarazione che si sarebbe rivolto al Presidente del Tribunale per riferire l'accaduto, il sorvegliante asseriva di attenersi alle disposizioni ricevute proprio dal Presidente Dott.ssa Di Oreste.

Il Collega, infine, riferisce che all'uscita dal Palazzo di Giustizia lo stesso sorvegliante gli ha comunicato "*avvocato, si faccia furbo, la prossima volta si faccia portare la borsa dai colleghi di Monza ...*".

L'Avv. (omissis) chiede, pertanto, l'intervento dell'Ordine degli Avvocati di Roma affinché sia consentito agli Avvocati di accedere agli ingressi loro riservati presso tutti i Palazzi di Giustizia nazionali.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio ad inviare comunicazione al Presidente dell'Ordine degli di Monza, al Presidente del Tribunale di Monza, al Procuratore Generale manifestando il disappunto dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

- Il Presidente Vaglio riferisce che il Consigliere Condello ha inviato in data (omissis) una nota a mezzo pec al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio, alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Roma e a tutti i Consiglieri con la quale trasmette una serie di documenti relativi a notizie pubblicate su un social network nella pagina dell'Avv. (omissis) e chiede al Presidente di relazionare in merito fornendo i dati relativi ad un precedente (omissis) affinché lo stesso Avv. (omissis) possa pubblicarli (omissis).

Il Presidente Vaglio ribadisce, come già comunicato all'adunanza del (omissis), che il fascicolo relativo alle notizie provalate dall'Avv. (omissis) è stato trasmesso già da svariato tempo al (omissis) e che, pertanto, qualsiasi informazione che interessi il Consigliere Condello può essere richiesta direttamente (omissis).

(omissis)

Il Consiglio prende atto.

-Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Direttore Amministrativo del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche, pervenuta in data 8 ottobre 2015, con la quale trasmette il calendario delle udienze collegiali e istruttorie per l'anno 2016.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale.

- Il Presidente Vaglio comunica che è stato notificato ricorso alle Sezioni Unite della Corte di Cassazione da parte dell'Avv. (omissis), nei confronti dell'Ordine degli Avvocati di Roma, avverso l'apertura del procedimento disciplinare avvenuto con delibera del (omissis) a seguito di esposto pervenuto da parte del Dott. (omissis) il quale accusava l'incolpato di (omissis), indagini che in seguito avrebbero portato ad accertare che i fatti contestati erano errati o falsi.



Il Consiglio prende atto e delibera di non costituirsi in giudizio.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Remo Danovi, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Milano, pervenuta in data 15 ottobre 2015, con la quale ringrazia il Consiglio per l'interesse dimostrato alla condivisione degli intenti del "Manifesto dell'Avvocatura" sottoscritto dagli Avvocati italiani che recepisce gli intenti della Carta di Milano di Expo 2015 sui temi della nutrizione e dignità delle persone.

Il Presidente Danovi propone, pertanto, di sottoscrivere l'impegno.

Il Presidente Vaglio chiede di essere autorizzato a quanto richiesto dal Presidente Danovi.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio a sottoscrivere gli intenti della Carta di Milano di Expo 2015 sui temi della nutrizione e dignità delle persone.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Andrea Mascherin e del Consigliere delegato all'O.N.P.G. Avv. Enrico Merli, pervenuta in data 15 ottobre u.s., con la quale informa i Consigli dell'Ordine che a seguito del decreto del 12 agosto 2015 il Ministro della Giustizia ha istituito presso l'Ufficio Legislativo due Commissioni una delle quali è incaricata di predisporre un progetto di riforma dell'attuale assetto territoriale delle Corti di Appello. In tale ottica il C.N.F. ha avviato (con il concorso di diverse professionalità e cognizioni scientifiche) il monitoraggio della funzionalità delle singole Corti di Appello negli ultimi cinque anni.

Il C.N.F. pertanto chiede la collaborazione alla raccolta di alcuni dati, articolata sugli aspetti delle risorse umane, dei costi di gestione e dati di funzionamento, attraverso la compilazione di un questionario (on line) entro la data del 6 novembre p.v.

Il Consiglio delega i Consiglieri Minghelli e Bolognesi.

Il Consigliere Stoppani si astiene per la nomina del Consigliere Minghelli.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis) indirizzata al Ministero della Giustizia, alle Poste Italiane S.p.A., all'Ufficio Notifiche Esecuzioni e Protesti della Corte di Appello di Roma e all'Ordine, con la quale lamenta i frequenti problemi relativi alle notificazioni degli atti giudiziari ai sensi dell'art. 140 c.p.c. specie per quanto concerne l'attività di competenza del personale delle Poste Italiane nella fase di recapito dell'avviso di ricevimento di avvenuto deposito dell'atto. Segnala, come esempio, che nel luglio scorso, la notifica di un atto di precetto ai sensi dell'art. 140 c.p.c., non si perfezionava "per irreperibilità del destinatario" risultando di fatto "sconosciuto" quando nel mese di marzo 2015 e settembre 2015 altri atti sono stati regolarmente notificati allo stesso destinatario.

L'Avv. (omissis) chiede l'intervento anche dell'Ordine degli Avvocati di Roma al fine di risolvere le suindicate criticità mediante l'adozione di un protocollo e/o una convenzione con il Ministero della Giustizia e con le Poste Italiane S.p.A. almeno nei casi di avvisi di ricevimento in cui risulta la dicitura "notifica ex art. 140 c.p.c." che preveda in capo al postino di depositare per la compiuta giacenza presso l'ufficio postale il plico eventualmente non consegnato al destinatario dell'avviso di avvenuto deposito presso la Casa Comunale dell'atto giudiziario, in quanto l'Ufficiale Giudiziario ha già accertato l'effettiva residenza, dimora o domicilio del destinatario dell'atto.

Il Consiglio delibera di inviare alle Poste Italiane una formale protesta.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Ufficio Gare e Contratti della Regione Lombardia, pervenuta in data 19 ottobre 2015, con la quale chiede di esporre in bacheca l'avviso pubblicato sul



Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n. 29 per la formazione di un elenco di professionisti qualificati da utilizzare per l'affidamento di servizi legali e di servizi notarili ex art. 20 e 27 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.II, di patrocinio legale e di pareri pro veritate ex art. 2230 c.c.

Il Consiglio dispone la pubblicazione dell'avviso sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Dott.ssa Elena Boghetich della Struttura Decentrata della Scuola Superiore della Magistratura e Giudice della Sezione Lavoro del Tribunale di Roma, pervenuta in data 16 ottobre 2015, con la quale comunica il proprio trasferimento ad altro ufficio e ringrazia l'Ordine per il valido apporto dato alla Struttura. Nel proprio scritto la Dott.ssa Boghetich ringrazia in particolare modo gli Avvocati romani con le seguenti parole: *"Gentile Presidente, gentili Consiglieri e gentili Avvocati, in occasione del trasferimento ad altro ufficio, desidero rivolgere un cordiale saluto e un sincero ringraziamento a tutta la classe forense, in particolar modo del settore lavoristico, per la preziosa collaborazione e per la cortese disponibilità sempre manifestata nel quotidiano disimpegno delle funzioni di giustizia per tutti gli anni di mia permanenza nella Sezione lavoro del Tribunale di Roma. Ringrazio, inoltre, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per tutto il valido apporto dato alla Struttura decentrata della Scuola Superiore della magistratura, attività di cui mi sono direttamente occupata negli ultimi anni. Buon lavoro a tutti!"*.

Il Consiglio prende atto e delibera di pubblicare la comunicazione sul sito istituzionale.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Mario Bresciano, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 15 ottobre 2015, accompagnatoria del Protocollo di Intesa per la "Messa alla prova" del 23- 29 luglio u.s. completo delle firme dei sottoscrittori.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Cassiani, Scialla, Minghelli e Rossi, riferiscono che il Presidente della Camera Penale di Roma, Avv. Francesco Tagliaferri, in data 21 ottobre 2015 ha informato il Consiglio che, nella riunione dell'8 ottobre 2015, il Direttivo della Camera Penale di Roma ha proclamato l'astensione dalle udienze per i giorni 9, 10, 11 e 12 novembre 2015 in relazione alle numerose violazioni del diritto di difesa e del giusto processo rilevate nel provvedimento con il quale il Presidente della X Sezione Penale del Tribunale di Roma ha stabilito il calendario del processo c.d. "Mafia Capitale".

La motivazione della protesta è ravvisabile, tra l'altro, nel fatto che il provvedimento del Tribunale comporta l'effettivo annullamento del diritto di difesa e nella sostanza costituisce un esperimento di quelle nuove forme di processo già prefigurate da alcune norme all'esame del Parlamento, con l'ulteriore scopo di "forzare la mano" ai ritardi ed ai tentennamenti con i quali il Legislatore sta rispondendo alla richiesta di equiparare i reati contro la Pubblica Amministrazione ai reati di mafia con conseguente adozione di tutti gli strumenti giudiziari, processuali, investigativi e di prevenzione previsti dalla legislazione speciale, facendo sì che i fatti corruttivi siano interpretati tutti in chiave mafiosa. Con l'esperimento romano si cerca, dunque, di rendere universale un modello di processo che "militarizza" l'azione penale e che impone ai dibattimenti una devastante logica "securitaria", articolata attraverso una pratica estesa ed incondizionata del "processo a distanza", priva di effettive ragioni o, peggio, fondata su ragioni ed esigenze suscettibili di ben più ragionevole risposta, il che finisce con il trasformare il processo penale in un penoso simulacro.



Tale estensione, già oggetto di una previsione normativa di modifica dell'art. 146 bis disp. att., sulla quale anche l'Unione Camere Penali Italiane ha già espresso la sua più ferma contrarietà, assicurando inoltre il più ampio e convinto appoggio e la sua incondizionata adesione alla iniziativa della Camera Penale di Roma, collide con i principi cardine del contraddittorio e dell'immediatezza e mortifica in maniera evidente il diritto di difesa, mostrando i suoi evidenti tratti di incostituzionalità.

Allo stesso modo, l'Unione Camere Penali Italiane ha contestato l'uso distorto del principio della "ragionevole durata", in base al quale si vogliono imporre ritmi incongrui al dibattimento, trasformando di conseguenza l'art. 111 della Costituzione, da strumento di garanzia per l'imputato, in un improprio strumento di limitazione dei suoi diritti e di violazione del giusto processo.

Il Consigliere Cassiani esprime l'opinione che il Consiglio debba condividere le ragioni per le quali è stata proclamata l'astensione da parte della Camera Penale. A tale proposito rappresenta che la tempistica (quattro udienze settimana) ed il luogo (Aula di Rebibbia) costituiscono di fatto un impegno insostenibile per i difensori. Aggiunge che l'esame in videoconferenza degli imputati detenuti contraddice con i principi di oralità e contraddittorio che devono contraddistinguere il dibattimento nel processo penale.

Il Consigliere Rossi si associa alla proposta del Consigliere Cassiani, aggiungendo che, oltre a prevedere un calendario del tutto incompatibile con il semplice studio delle carte processuali (quattro udienze a settimana) nonché con i concomitanti impegni professionali (le udienze si terranno presso l'Aula Bunker di Rebibbia), il predetto provvedimento impone altresì il collegamento in video conferenza con gli imputati (detenuti nelle carceri di tutta Italia) determinando dunque una distanza tra l'avvocato ed il proprio assistito che di fatto impedisce uno scambio reale e costante e si traduce nella più chiara ed evidente violazione del diritto di difesa e nello svuotamento sostanziale del ruolo e delle prerogative del difensore.

Il Consiglio condivide l'iniziativa della Camera Penale di Roma nei confronti della quale esprime solidarietà e vicinanza, ricordando che ai sensi dell'art. 1 del Codice Deontologico Forense "l'Avvocato tutela in ogni sede il diritto alla libertà, l'inviolabilità e l'effettività della difesa, assicurando, nel processo, la regolarità del giudizio e del contraddittorio". Procedere al dibattimento a distanza ex art. 146 disp. att. c.p.p. nei confronti degli imputati detenuti di cui all'art. 41 bis dell'Ordinamento Penitenziario, stabilendo altresì un calendario provvisorio delle udienze, praticamente senza soluzione di continuità, viola l'art. 6, par. 3, lett. d) della Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo che consente di esaminare personalmente i testi a discarico e controesaminare quelli a carico, rivolgendo direttamente richiesta al giudice, come previsto pure dall'art. 111, co. 3 Cost., nonché il diritto sempre riconosciuto dai medesimi articoli, di fruire "del tempo e delle condizioni necessarie per predisporre la difesa".

Il Consiglio, pertanto, recepisce le ragioni della protesta, ribadendo la necessità che l'effettività della difesa del processo venga garantita solo attraverso il rispetto del ruolo e della funzione del difensore. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva disponendo la trasmissione alla Camera Penale di Roma, all'Unione delle Camere Penali, al Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, al Procuratore Capo di Roma, al Presidente della Corte di Appello di Roma e al Procuratore Generale di Roma.

### **Convocazione avvocati morosi: anni 2013, 2014 e 2015**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che sono stati convocati n. 1.264 professionisti morosi per gli anni 2013, 2014 e 2015.

Il Consiglio rilevato che nessuno dei convocati è comparso, dispone la riconvocazione degli



avvocati che ancora non hanno eseguito il versamento della quota di iscrizione per gli anni 2013, 2014 e 2015, all'adunanza del 3 dicembre 2015 ore 16.00.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio, con riferimento alla precedente delibera del (omissis), riferisce in merito alla richiesta avanzata dal Consigliere Condello in data (omissis) con la quale lo invita a trasmettere copia delle (omissis).

Il Presidente Vaglio, in riscontro a quanto richiesto dal Consigliere Condello ha inviato a tutti i Consiglieri a mezzo pec copia (omissis).

(omissis)

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti, riferiscono sulla nota del Dott. Mario Bresciano, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 15 ottobre 2015, con la quale ringrazia l'Ordine per aver permesso l'azzeramento dell'arretrato di quasi cinque mesi nell'apertura delle buste depositate tramite P.C.T.. Tale risultato è stato raggiunto grazie al prezioso contributo dato all'Autorità Giudiziaria dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che nel mese di agosto ha messo a disposizione della Sezione Civile quarta bis - Esecuzioni Mobiliari - alcune unità di proprio personale dipendente a tempo determinato dislocato normalmente presso altri Uffici Giudiziari.

Il Presidente Bresciano, con l'occasione, ha chiesto un ulteriore intervento al Consiglio presso gli Iscritti per ovviare ad un problema recentemente segnalato dal personale addetto all'Ufficio Ruolo Generale Contenzioso (che potrebbe rischiare di aggravarsi a seguito della possibilità di procedere all'iscrizione a ruolo telematica) dovuto alla indicazione spesso non corretta da parte degli Avvocati dell'oggetto del processo al momento dell'iscrizione a ruolo telematica. Ciò eviterà che una erronea indicazione faccia veicolare il fascicolo ad una sezione diversa da quella effettivamente competente, con conseguente rallentamento dei tempi di trattazione della causa e aggravio delle attività della cancelleria, costretta ad operare una difficoltosa modifica degli atti del fascicolo telematico.

Il Consigliere Stoppani chiede di sapere chi era il personale inviato e quanto è costato.

Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la difficile situazione presso la Sezione IV del Tribunale Ordinario di Roma si protrae ormai da molti mesi. Le iscrizioni dei pignoramenti a mezzo P.C.T. venivano lavorate con un ritardo di oltre quattro mesi, con conseguenze disastrose per i Colleghi nei casi in cui l'Ufficio riscontrava dei problemi sull'invio delle pec.

Riferisce che dopo alcuni incontri succedutisi congiuntamente al Presidente Vaglio con il Presidente Vigorito, si è ritenuto di razionalizzare la destinazione del personale a tempo determinato. Le tre unità di personale assunte a tempo determinato dall'Ordine da dislocare presso l'Ufficio Copie decreti ingiuntivi e sentenze via mail, Sportello Informazioni sullo stato delle cause a ruolo sono state destinate nel mese di agosto presso la Sezione IV bis – iscrizioni pignoramenti mobiliari, proprio allo scopo di eliminare o, quantomeno, ridurre l'arretrato, anche in considerazione della ridotta attività dei suddetti uffici dovuta al periodo feriale.

Il suddetto personale, smaltite le attività presso gli uffici ai quali erano destinati, si recava presso l'Ufficio iscrizioni a ruolo pignoramenti mobiliari.

Il personale è stato individuato, si ribadisce senza nuovi costi per l'Ordine.

Il dipendente assunto per il servizio allo Sportello Ufficio Esecuzioni Mobiliari è stato destinato nel mese di agosto alla sola attività di apertura pec delle iscrizioni a ruolo.



Dal mese di settembre i dipendenti sono tornati a svolgere la loro attività presso gli uffici ai quali sono stati assegnati.

Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che finalmente le iscrizioni dei pignoramenti tramite PCT vengono lavorate in tempo reale.

Ribadisce, pertanto, al Consigliere Stoppani che i costi sostenuti dall'Ordine sono gli stessi del periodo precedente, avendo razionalizzato la destinazione del personale già assunto a tempo determinato in considerazione delle più urgenti necessità sopra richiamate, con la risoluzione definitiva di una problematica che stava danneggiando tutti gli Avvocati che dovevano procedere all'iscrizione delle procedure esecutive mobiliari.

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito il presente verbale corredato dalla nota del Presidente del Tribunale Di Roma, Dott. Bresciano, nonché di comunicare l'informazione a tutti i Colleghi a mezzo di Notizia Flash.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta di nomina di terzo arbitro con funzioni di Presidente del Collegio arbitrale presentata in data (omissis) dall'Avv. (omissis), anche a nome del Prof. Avv. (omissis), per dirimere la controversia insorta tra la (omissis) e la (omissis).

Il Presidente nomina l'Avv. (omissis), con studio a (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Venezia, pervenuta in data 12 ottobre 2015, con la quale lo invita a partecipare il 30 ottobre p.v. presso la Scuola Grande di San Rocco, ad un convegno sul tema "L'acqua come diritto fondamentale della persona".

Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio che non potrà partecipare all'evento per pregressi e improcrastinabili impegni professionali già assunti.

Il Consiglio ringrazia il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Venezia per il gentile invito e manda alla Segreteria di comunicare l'impossibilità del Presidente e dei Consiglieri a partecipare all'importante evento per pregressi impegni professionali e/o istituzionali dei Consiglieri.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale lamenta in disservizio verificatosi presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Roma relativa all'errata indicazione in sentenza dell'effettiva data di pubblicazione della medesima che ha impedito alla sua assistita di ottenere la tutela prevista dall'ordinamento giuridico e, in primis, dalla Carta Costituzionale.

L'Avv. (omissis) esplicita l'episodio e produce documentazione a supporto delle sue affermazioni.

Il Consigliere Stoppani segnala che anche altri colleghi hanno subito lo stesso grave problema.

Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto comunicano che tale problematica è stata affrontata più volte nell'autunno dello scorso anno con il Presidente del Tribunale di Roma ed altre cariche interessate ed ha portato alla predisposizione da parte della Dirigente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma della circolare del 5 dicembre 2014 di "regolamentazione del servizio pubblicazioni sentenze" che ha stabilito i seguenti principi:

- per le sentenze emesse a decorrere dal 10 dicembre 2014 varrà come data di pubblicazione quella di inserimento nel sistema SIGP;

- per le sentenze emesse a decorrere dal 10 dicembre 2014 ai sensi dell'art. 281 sexies c.p.c. o in





materia di O.S.A., il cui dispositivo e motivazione siano lette in udienza, le stesse dovranno intendersi immediatamente pubblicate, con l'obbligo però per il cancelliere di inserirle nel sistema SIGP entro la mattinata successiva;

- per le sentenze in arretrato ancora in fase di pubblicazione la effettiva data di pubblicazione sarà da considerarsi quella di inserimento nel sistema SIGP, anche a seguito dell'apposizione di un ulteriore timbro di depositato da parte del Cancelliere.

Rimarranno escluse da tale previsione le sentenze ancora non inserite nel sistema SIGP ma pronunciate in udienza in materia di O.S.A. o ai sensi dell'art. 281 sexies per le quali la data di pubblicazione continuerà a coincidere con quella dell'udienza benché l'inserimento nel sistema SIGP sia avvenuto con due anni di ritardo. In tale ipotesi l'unica possibilità per la rimessione in termini per l'appello sarà quella di proporre querela di falso laddove si possa provare la mancata effettiva lettura della sentenza durante l'udienza.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Emanuela Abbadessa, Giorgio Antonicelli, Matteo Botti, Roberto Caccavalle, Enrico Campagnano, Simona Cappelletti, Alessio Carosi, Biancamaria Celletti, Stanislao Chimenti Caracciolo di Nicastro, Liza Ciavardini, Alessandro Salvatore Coppola, Tamara D'Agostini, Vittoria Piera D'Agostino, Antonio De Lucia, Domenico Dellomonaco, Diego Di Bartolomeo, Marta Fortuna, Stefano Giorgio, Nicola La Triglia, Federica Leporelli, Lorenzo Mammano, Annamaria Montillo, Valentina Palazzo, Flavio Valerio Rango, Francesca Saracci, Ivan Alexander Sarnelli, Marco Spadaro,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

-Il Consigliere Segretario Di Tosto, comunica che il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio ha emesso sentenza sfavorevole con la quale ha rigettato il ricorso proposto dal Consiglio Nazionale Forense e da numerosi Ordini forensi italiani nei confronti dell'Autorità Nazionale Anticorruzione per l'annullamento delle deliberazioni nn. 144/14 e 145/14 recanti le determinazioni sull'applicazione della L. 190/2012 e dei decreti delegati agli Ordini e ai Collegi professionali in materia di "obblighi di pubblicazione concernenti gli organi di indirizzo pubblico nelle pubbliche amministrazioni".

In sostanza con tale sentenza il T.A.R. ha riconosciuto la natura pubblica dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati e l'imposizione dell'obbligo del piano triennale sulla trasparenza ed anticorruzione.

Il Consigliere Segretario Di Tosto specifica che, pur non essendo condivisibile il principio stabilito da detta sentenza e confidando che il C.N.F. predisporrà il relativo appello, l'Ordine degli Avvocati di Roma si era adeguato fin da subito alle delibere dell'ANAC, predisponendo il proprio piano triennale sulla trasparenza ed anticorruzione e conformandosi ad esso.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Dott.ssa Letizia Nicastro dell'Ufficio Periti del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 19 ottobre 2015, con la quale comunica la



convocazione del Comitato Albo Periti per il giorno 11 novembre 2015, alle ore 16.00, per esaminare le istanze di iscrizione all'Albo delle categorie di periti: Architetti, Commercialisti, Ingegneri, Medici, Psicologi, Interpreti e Traduttori, e dei rappresentanti della Camera di Commercio di Roma per le categorie non rappresentate da Ordini professionali.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio delega il Consigliere Minghelli, come da precedenti delibere.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sul comunicato stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, con il quale informa che l'Assemblea dei delegati ha espresso forti perplessità in merito al regolamento sulle specializzazioni recentemente pubblicato sulla Gazzetta ufficiale che entrerà in vigore il 14 novembre prossimo. L'Assemblea, inoltre, ha dato mandato all'organismo di convocare le associazioni maggiormente rappresentative al fine di adottare iniziative politiche e giudiziarie.

Il Consigliere Segretario Di Tosto ricorda che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ha deliberato di impugnare il Regolamento ministeriale, con l'adesione dei Consigli dell'Ordine di Palermo e Napoli, nonché degli altri Ordini del Lazio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Avv. Pietro Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis), Prot. n. (omissis), la nota della Cancelleria della Seconda Sezione del Giudice di Pace di Roma con allegati i provvedimenti di revoca dell'ammissione al patrocinio a spese dello Stato nei confronti del Signor (omissis), già ammesso in via anticipata e provvisoria da questo Consiglio dell'Ordine con delibera n. (omissis) in data (omissis) ai fini del recupero degli onorari relativi al procedimento R.G. n. (omissis) del Tribunale Ordinario di Roma;

Il Consiglio

- visti i provvedimenti di revoca emessi dal Giudice di Pace di Roma (omissis) che dichiarano le pretese dell'interessato manifestamente infondate

revoca

l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis) già concessa in favore del Signor (omissis).

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio Nazionale Forense Avv. Andrea Mascherin, pervenuta in data 19 ottobre 2015, con la quale in ossequio alle disposizioni ex art. 11 L. 162/2014 in tema di monitoraggio delle procedure di negoziazione assistita in materia di diritti disponibili, separazioni e divorzi, trasmette due questionari dei quali il primo accompagna il deposito dell'accordo prescritto e il secondo è relativo all'attività complessivamente svolta dal professionista in materia di negoziazione assistita dal settembre 2014 ad oggi.

Il Presidente Mascherin chiede di divulgare presso gli iscritti i questionari che dovranno essere inviati entro il 31 dicembre 2015 all'Osservatorio nazionale permanente sulla giurisdizione con l'oggetto "monitoraggio negoziazione assistita" all'indirizzo mail onpg@consigliozionaleforense.it. Chiede, infine, di ricevere dall'Ordine degli Avvocati il rilevamento statistico degli accordi depositati (e della materia) presso l'Ordine.

Il Consiglio dispone di inviare la presente delibera e il questionario agli Iscritti, ricordando loro che l'art. 11 comma 1 della legge 162/14 stabilisce che "i difensori che sottoscrivono l'accordo raggiunto delle parti a seguito della convenzione sono tenuti a trasmetterne copia al consiglio dell'ordine circondariale del luogo ove l'accordo è stato raggiunto, ovvero al Consiglio dell'ordine



presso cui è iscritto uno degli avvocati”.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'On. Donatella Ferranti, Presidente Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, pervenuta in data 19 ottobre 2015, con la quale comunica che l'Aula della Camera ha approvato in via definitiva la proposta di legge “Modifiche alla legge 4 maggio 1983 n. 184 sul diritto alla continuità affettiva ai bambini e delle bambine in affidamento familiare. L'On. Ferranti trasmette il testo la cui sintesi è la seguente:

- Affidatari in corsia preferenziale. In caso di adozione è prevista una corsia preferenziale a favore di chi ha il bambino in affidamento. Il Tribunale dei minori dovrà infatti tener conto, nel decidere sull'adozione, dei 'legami affettivi significativi' e del 'rapporto stabile e duraturo' consolidatosi tra il minore e la famiglia affidataria. La corsia preferenziale opera però solo se gli affidatari rispondono ai requisiti per l'adozione (stabile rapporto di coppia, idoneità all'adozione e differenza di età con l'adottato).

- Tutela della continuità affettiva. Nell'interesse del minore è garantita continuità affettiva con gli affidatari (come ad esempio il diritto di visita) anche in caso di ritorno alla famiglia di origine e adozione o nuovo affidamento ad altra famiglia. Il giudice peraltro, nel decidere sul ritorno in famiglia, sull'adozione o sul nuovo affidamento dovrà ascoltare anche il minore.

- Più poteri in Tribunale. Si ampliano i diritti degli affidatari: chi ha il minore in affidamento è legittimato a intervenire (c'è l'obbligo di convocazione a pena di nullità) in tutti i procedimenti civili in materia di responsabilità genitoriale, affidamento e adottabilità relativi al minore. E' poi prevista la facoltà di presentare memorie nell'interesse del minore.

- Adozione degli orfani. Accanto ai parenti (fino al sesto grado) e alle persone legate da un rapporto stabile preesistente alla perdita dei genitori, anche l'affidatario potrà ora chiedere l'adozione di un orfano. In tal caso l'adozione è consentita anche alle coppie di fatto e alle persone singole.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in data (omissis) il Dott. (omissis) – P.O. Servizio Affari Generali, ha trasmesso la nota del (omissis), con la quale chiede, per fini interni, copia del database degli Albi ed elenchi Avvocati dell'Ordine, in formato file testo o foglio elettronico.

Il Presidente Vaglio rileva come non siano ben specificati i “fini interni” richiamati dall'esponente.

Il Consigliere Mazzoni evidenzia che anche dalla nota del (omissis) non si evidenziano motivi tali da giustificare la trasmissione degli Albi e degli Elenchi degli Avvocati, tanto più che l'Albo è visibile sul sito dell'Ordine.

Il Consigliere Rossi ritiene che l'ente pubblico (omissis) abbia diritto ad avere l'Albo e che l'Ordine debba cambiare il proprio indirizzo e dare l'Albo a tutti coloro che lo richiedono a fini istituzionali.

Il Consigliere Stoppani ritiene che la richiesta sia da accogliere.

Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto si astengono.

Il Consiglio non concede l'elenco richiesto poiché non previsto in alcuna normativa, anche tenuto conto del giornaliero aggiornamento dello stesso con iscrizioni, trasferimenti e cancellazioni.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Signora Mariangela Del Monaco della Segreteria AMPAM, pervenuta in data 7 ottobre 2015, accompagnatoria della missiva del Presidente Ing. Stefano Fiocchi e del bando di concorso per la 5 Edizione dei Premi di Laurea intitolati alla memoria del Dott. Vito Genco. Il Presidente Fiocchi chiede al Consiglio di voler



pubblicare la notizia sul sito istituzionale.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sul comunicato stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana relativo alla positiva valutazione da parte del Ministero della Giustizia della nomina di un avvocato e docente come vice capo dell'Ufficio Legislativo del Ministero di Via Arenula.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale lamenta che alcuni giudici del Tribunale di Roma esigono, oltre al deposito telematico degli atti di causa come per legge, anche il deposito in formato word su CD-ROM o pen-drive.

L'Avv. (omissis) chiede l'intervento del Consiglio affinché cessino tali pretese.

Il Consiglio ribadisce che in tema di processo civile telematico i Magistrati dovrebbero adeguarsi alla normativa vigente e non pretendere adempimenti dagli Avvocati che non sono previsti dalla legge. Dispone di trasmettere la presente delibera al Presidente del Tribunale chiedendo che vigili sul rispetto della legge, anche al fine di uniformare il comportamento di tutti i Magistrati del Tribunale ed evitare il proliferare di prassi inutilmente vessatorie nei confronti degli Avvocati.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Ordine degli Avvocati di Bari, pervenuta in data 7 ottobre 2015, con la quale trasmette la delibera relativa alla contrarietà al reiterarsi di ufficializzare il deposito di copie di cortesia previsto dalla legge di conversione del D.L. 83/2015, modifica al comma 9 art. 16 bis del D.L. 179/2012. L'Ordine degli Avvocati di Bari auspica, con detta delibera, che l'emanando decreto ministeriale non preveda il doppio binario (telematico e cartaceo), come da comunicato ministeriale del 23 luglio u.s. (ripartizione degli oneri di gestione del fascicolo cartaceo tra avvocatura e uffici giudiziari) e ritiene che l'acquisizione debba essere effettuata a cura degli Uffici giudiziari i quali potrebbero avvalersi del P.C.T. (art. 16 octies del D.L. 179/2012) "al fine di garantire la ragionevole durata del processo, attraverso l'innovazione dei modelli organizzativi ed assicurando un più efficiente impiego delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione".

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sul ricorso ex art. 700 c.p.c. presentato avanti il Tribunale Ordinario di Roma dalla (omissis), nei confronti dell'Ordine degli Avvocati di Roma (omissis).

Il Consigliere Segretario Di Tosto informa il Consiglio che il Tribunale ha designato il Dott. (omissis) e convocato le parti per il giorno (omissis).

Il Consigliere Rossi chiede di vedere il provvedimento (omissis) al fine di verificare se si tratti di delibera consiliare o (omissis), ricordando che c'era stata una comunicazione (omissis).

Il Consigliere Stoppani si associa alla richiesta di visione dei documenti pur non avendo partecipato all'adunanza in questione. Dichiara che non le risulta che sia mai stata (omissis) e, letto il ricorso, esprime voto contrario alla costituzione in giudizio.

Il Consigliere Segretario dichiara (omissis).

Il Consigliere Stoppani chiede che vengano indicati i nomi dei Consiglieri che votano contro, anche ai fini della eventuale responsabilità, ed esprime voto contrario.



Il Consiglio, nel ribadire che (omissis), delibera di nominare difensore l'Avv. (omissis), con studio a (omissis), delegando il Presidente Vaglio a sottoscrivere la relativa procura, e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva vista l'imminenza dell'udienza.

Il Consiglio, per quanto possa occorrere e ad ogni buon conto (omissis).

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 15 ottobre 2015, con la quale riferisce che la prova di evacuazione dell'edificio di Via Varisco 3/5 si è conclusa con esito positivo ma ha evidenziato un totale disinteresse di alcuni avvocati i quali hanno tenuto comportamenti non in linea con le procedure di emergenza e manifestato il loro disappunto intralciando le attività della squadra addetta a tale procedura.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Minghelli, con riferimento alla delibera del 1° ottobre u.s. relativa al Progetto di ricostituzione della Biblioteca storica dell'Ordine nonchè al recupero di materiale cartaceo, documenti e oggetti storici per creare un percorso museale nei locali adibiti alla Biblioteca stessa, riferiscono di aver iniziato gli incontri con i delegati dal Consiglio nonchè con Colleghi che si sono resi disponibili a collaborare anche per l'importante lavoro di catalogazione e repertazione dei materiali.

Alle due riunioni, fissate per il 16 e per il 20 ottobre u.s., sono intervenuti, oltre al Consigliere Segretario e al Consigliere Minghelli, gli Avv.ti Giovanni Cipollone, Marzia Ballarani, Filippo Maria Berardi, Mario Brugia, Giulia Cammilletti, Emanuele Coglitore, Massimiliano Kornmuller, Natalia Maglio.

I Componenti del Progetto, nella riunione del 20 ottobre u.s., hanno effettuato un sopralluogo nei locali dell'Ordine che saranno adibiti alla Biblioteca Storica e hanno fissato un sopralluogo per sabato 31 ottobre p.v. presso il magazzino che attualmente custodisce i libri dopo la chiusura della sede di Via Valadier, al fine di verificare lo stato di conservazione e la quantità dei libri ivi depositati.

Il gruppo di lavoro ha proposto di chiedere la collaborazione dell'Avv. Carlo Martuccelli, già Presidente dell'Ordine degli Avvocati in passato ed eccelsa figura di riferimento per tutta l'Avvocatura romana e si riunirà dopo la settimana di Ognissanti.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, riportandosi al parere espresso dallo Studio (omissis) in merito ai tempi di custodia dei documenti relativi ad attività istituzionali svolte dall'Ordine propone, anche in base alle nuove normative, di richiedere un parere per il periodo di conservazione delle pratiche disciplinari e dei procedimenti disciplinari aperti nei confronti degli avvocati, nonchè di quelli aperti nei confronti di colleghi ormai deceduti o di sentenze passate in giudicato.

Il Consiglio delibera di chiedere un parere all'Avv. (omissis) sulla questione.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la dipendente Signora (omissis), con note protocollate in data (omissis), ha chiesto di poter usufruire del periodo di riposo, ai sensi dell'art. 39 del D.L. 26.3.2001) con orario di uscita alle ore (omissis) nei giorni del (omissis) nonchè nella giornata del (omissis) di poter usufruire della riduzione della pausa pranzo (prevista da contratto dalle ore (omissis)) dalle (omissis) e con orario di uscita alle ore (omissis).



Il Consiglio prende atto delle richieste della Signora (omissis) di avvalersi dei diritti che le spettano per legge.

**Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), in qualità di esponente, con la quale l'istante chiede l'accesso al fascicolo e l'estrazione di copie dei verbali delle comparizioni in data (omissis) e (omissis) e del provvedimento motivato di archiviazione della vertenza.

**Il Consiglio**

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
- vista, altresì, la sentenza TAR Lombardia-Milano n.1897/14;
- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
- considerato che con PEC del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
- considerato che con PEC del (omissis), il professionista rispondendo ha proposto opposizione alla richiesta di accesso;

**delibera**

di consentire l'accesso agli atti relativi alla pratica n. (omissis) e l'estrazione di copia della documentazione richiesta.

**Approvazione del verbale n. 36 dell'adunanza dell'8 ottobre 2015**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 36 dell'adunanza dell'8 ottobre 2015.

**Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Galletti riferisce che è stata comunicata il 6 ottobre scorso da parte dei difensori del Consiglio Avv.ti Sebastiana Dore, Salvatore Orestano e Paolo Ziotti, la decisione dei giudici europei con la quale sono state smorzate le speranze dei cittadini e dell'avvocatura che l'ordinanza di remissione del TAR di Trento aveva suscitato in materia di appalti e in relazione ai continui aumenti del contributo unificato.

La Corte di Giustizia, tuttavia, ha affermato l'importante principio secondo il quale spetta al giudice nazionale dispensare l'amministrato dall'obbligo di pagare tributi giudiziari cumulativi qualora accerti che l'oggetto del giudizio non sia effettivamente distinto e non costituisca un ampliamento considerevole dell'oggetto della controversia già pendente.

Il Consiglio ringrazia i difensori e delibera di consegnare loro una targa d'argento ciascuno quale gesto di riconoscenza per l'attività svolta.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce di aver disposto il consueto versamento della quota



annuale di iscrizione alla Associazione Internazionale EYBA (European Young Bar Association) per un importo di euro (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce alla fattura periodica pervenuta dalla ditta (omissis) per un importo di euro (omissis), la quale riporta le attività necessarie di trasporti colli, mobilia di vario genere, materiale di archivio, riordino magazzini e lavori di adattamento e tinteggiature anche a seguito dei recenti lavori di ristrutturazione eseguiti a vantaggio dei Dipartimenti.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito all'opportunità di custodire i volumi della ex Biblioteca dell'Ordine presso la (omissis) per ulteriori due mesi (novembre e dicembre) alle stesse condizioni stabilite in precedenza in attesa che vengano sistemati nuovi spazi all'interno dell'Ordine per accogliere l'imponente mole di volumi.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito alla necessità rappresentata dal funzionario (omissis) di modificare e implementare il programma in uso per la gestione delle pratiche del Patrocinio a spese dello Stato.

A tal fine, il funzionario del Dipartimento Amministrazione ha raccolto la disponibilità della Società (omissis) che già gestisce la contabilità dell'Ordine ed ha presentato un preventivo di spesa dell'importo di euro (omissis).

Il Presidente propone, stante la specificità del programma di gestione del servizio, di assumere informazioni presso altri Ordini che già utilizzano programmi gestionali di tal genere, in modo da confrontare le varie offerte.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tesoriere Galletti ad informarsi presso altri Ordini sulla gestione dell'Ufficio del Patrocinio a spese dello Stato.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che, a seguito del prossimo trasferimento dell'Ufficio del Patrocinio a spese dello Stato nei nuovi locali (ex gabbiotto della Penitenziaria) concessi in uso dalla Commissione Manutenzione, è necessario effettuare dei lavori di ristrutturazione, che includano opere murarie, verniciatura e sostituzione dei serramenti degli stessi locali.

A tal fine, il funzionario del Dipartimento Amministrazione ha raccolto la disponibilità della (omissis) che già opera all'interno del Palazzo di Giustizia ed è in possesso dei necessari nulla osta, la quale ha presentato un preventivo di spesa dell'importo di euro (omissis).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito all'offerta presentata in data (omissis), Prot. n. (omissis), da (omissis), ad integrazione del contratto di affidamento dei servizi erogati a favore dell'Ordine (Centro Studi, formazione permanente, prodotti editoriali).

In particolare, (omissis) propone un costo agevolato per i servizi aggiuntivi prolungati nel tempo, valido per tutti i Dipartimenti dell'Ordine, pari ad euro (omissis) per ora di lavoro, intendendosi tale



proposta “operativa a far data dal (omissis), come integrazione al ridetto contratto di servizi”.

Il Consigliere Tesoriere propone l’approvazione in quanto la proposta è migliorativa rispetto a quelle già deliberate alle adunanze del (omissis) e del (omissis).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data 19 ottobre u.s. si è riunita la Commissione nominata per la valutazione dei preventivi pervenuti nei termini per l’acquisto di n. 5 computer da collocare presso la sede dell’Ordine di Via Lucrezio Caro n. 63.

Hanno partecipato le Società:

- (omissis) euro (omissis);
- (omissis) euro (omissis);
- (omissis) euro (omissis);
- (omissis) euro (omissis).

La Commissione, esaminate le offerte, ha valutato quale migliore quella della Soc. (omissis) per una spese complessiva di euro (omissis).

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data 19 ottobre u.s. si è riunita la Commissione nominata per la valutazione dei preventivi pervenuti nei termini per l’acquisto di medaglie ricordo, allestimento aula e noleggio sedie, impianto audio video, servizio fotografico, necessari per lo svolgimento della cerimonia per la premiazione degli Avvocati che hanno raggiunto i 50, 60 e 70 anni di attività professionale, dei Magistrati collocati a riposo che hanno raggiunto i più alti incarichi e i vincitori della XXXVIII Conferenza dei Giovani Avvocati e i migliori discendenti della Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando” che si svolgerà il prossimo 19 dicembre 2015, alle ore 10.00.

Le Società che hanno partecipato sono le seguenti:

#### **MEDAGLIE RICORDO**

- 1) (omissis) fornitura di 200 medaglie, incisione e astuccio euro (omissis) cad. oltre IVA;
- 2) (omissis) fornitura di 200 medaglie, incisione e astuccio euro (omissis) cad. oltre IVA.

La Commissione ha valutato quale migliore offerta quella della (omissis) per una spesa complessiva di euro (omissis).

#### **ALLESTIMENTO AULA E NOLEGGIO SEDIE**

- 1) (omissis): fornitura per allestimento Aula Avvocati con noleggio di 300 sedie, euro (omissis) oltre IVA;
- 2) (omissis): fornitura per allestimento Aula Avvocati con noleggio di 300 sedie, euro (omissis) oltre IVA.

La Commissione, dopo ampia discussione, ha valutato quale migliore offerta quella della Società (omissis) in quanto nell’offerta è compresa la fornitura di guida rossa, piante e personale della Società a disposizione durante l’evento.

#### **IMPIANTO AUDIO-VIDEO**

- 1) (omissis): impianto audio-video ed assistenza tecnica euro (omissis);
- 2) (omissis): impianto audio-video ed assistenza tecnica euro (omissis).

La Commissione ha valutato quale migliore offerta quella della (omissis).

#### **SERVIZIO FOTOGRAFICO**

- 1) (omissis) euro (omissis);





- 2) (omissis) euro (omissis);  
3) (omissis) euro (omissis).

La Commissione ha valutato quale migliore offerta quella del Signor (omissis).  
Il Consiglio prende atto e approva.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce sulla lodevole iniziativa pervenuta dall'Avv. (omissis) che prevede una visita guidata alle (omissis) per il periodo 6 – 10 dicembre 2015 e chiede che l'iniziativa sia evidenziata sul sito istituzionale tra le news e che siano informati per mail gli iscritti in occasione di uno dei prossimi invii di mail.

Il Consigliere Stoppani vota contro perchè si tratta di iniziativa di un singolo avvocato che sembrerebbe pubblicizzi un'agenzia di viaggi privata.

Il Consiglio approva.

### **Pareri su note di onorari**

#### **Pareri n.ri (omissis) Avv.ti (omissis)**

- Il Consigliere Stoppani relaziona sulle richieste di parere presentate dagli Avv.ti (omissis) il (omissis).

Fin dal 30 luglio 2015 ha sollevato la necessità che queste pratiche andassero in Consiglio vista la pendenza dei procedimenti disciplinari, come da comunicazione dell'Avv. (omissis) in nome e per conto dei Signori (omissis) assunta al protocollo n. (omissis) dell'Ordine, reiterando la richiesta (omissis).

Il Consiglio delibera di inviare il fascicolo al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

#### **Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Cassiani relaziona sulla richiesta di parere presentata dall'Avv. (omissis) il (omissis).

Comunica che ha proceduto all'esame del teste Avv. (omissis) e che la pratica è matura per essere definita.

Chiede che venga sottoposta al Consiglio.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

#### **Pareri n.ri (omissis) Avv.ti (omissis)**

- I Consiglieri Cassiani e Scialla propongono di inviare i pareri n.ri (omissis) al Consiglio Distrettuale di Disciplina in quanto nelle memorie di replica si ipotizza l'illegittima, duplice richiesta di parere di congruità con modalità che potrebbero determinare l'insorgenza di illeciti disciplinari.

Il Consiglio delega il Consigliere Scialla a riconvocare le parti.

#### **Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Stoppani ritiene che della pratica n. (omissis) si debba discutere in Consiglio, anche per decidere in merito a profili disciplinari che comporterebbero conseguenze anche sulla possibilità di rendere il parere stesso.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni;**



### **cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Mazzoni comunicano che la Prof. Avv. (omissis), iscritta nell'Albo degli Avvocati di Roma, con istanza spedita tramite raccomandata con avviso di ricevimento (omissis), pervenuta il successivo (omissis) e assunta al protocollo dell'Ordine n. (omissis), ha chiesto e ottenuto il passaggio dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale dei "Professori Universitari a tempo pieno".

Con successiva istanza del (omissis), la stessa Prof. Avv. (omissis) chiede la retrodatazione della data del passaggio dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale "Professori Universitari a tempo pieno" a far data dal (omissis) o, almeno, dal (omissis), onde consentire alla Cassa Forense di far retroagire la sua cancellazione al (omissis).

Il Consiglio delibera di rettificare la decorrenza del passaggio all'elenco speciale universitari della Prof. Avv. (omissis) a far data dal 1° novembre 2014.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che l'Avv. (omissis), iscritto nell'Albo degli Avvocati di Roma, risulta essere Presidente del Consiglio di Amministrazione del consorzio (omissis).

Il Consigliere Mazzoni comunica, inoltre, di aver già convocato l'Avv. (omissis) e verbalizzato quanto dallo stesso dichiarato e ritiene necessario che il Professionista venga sentito avanti al Consiglio.

Il Consiglio delibera la convocazione dell'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Mazzoni comunica che l'Avv. (omissis) ha chiesto la reinscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma essendo stato cancellato in precedenza dall'Albo degli Avvocati custodito dall'Ordine degli Avvocati di (omissis). Dalla documentazione prodotta, e precisamente dal certificato generale del Casellario Giudiziale, risulta che l'Avv. (omissis) ha pendenze giudiziarie sia definite che in corso.

Il Consiglio rigetta la richiesta di iscrizione dell'Avv. (omissis), in considerazione delle condanne penali riportate.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che l'Avv. (omissis), iscritta nell'Albo degli Avvocati di Roma, risulta svolgere attività di mandataria per la società di poste private (omissis), avendo istituito presso il suo studio una filiale operativa per accettazione e ritiro pacchi e raccomandate.

Il Consigliere Mazzoni ritiene necessario che la Professionista venga sentita avanti al Consiglio.

Il Consiglio delibera la convocazione dell'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Mazzoni comunica che l'Abogado (omissis) ha chiesto l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma, Elenco Speciale Avvocati Stabiliti ex. art. 6 D.Lgs. 96/2001. Dalla documentazione prodotta risulta che l'Abogado (omissis) ha pendenze giudiziarie in corso.

Il Consiglio delibera l'iscrizione dell'Avv. Abogado (omissis) all'Albo degli Avvocati di Roma, Elenco Speciale Avvocati Stabiliti ex. art. 6 D.Lgs. 96/2001 e l'invio del fascicolo al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che l'Abogado (omissis), iscritto nell'Albo degli Avvocati di Roma, Sezione Speciale Avvocati Stabiliti ex. art. 6 D.Lgs. 96/2001, ha chiesto l'integrazione all'Albo Ordinario essendo trascorsi i tre anni previsti dalla normativa vigente. Dalla documentazione prodotta risulta che il professionista faccia uso del titolo di Avvocato in luogo di Abogado.



Il Consiglio rigetta la richiesta, in considerazione dell'utilizzo illegittimo del titolo di avvocato e manda al Consiglio Distrettuale di Disciplina per i conseguenti provvedimenti.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma per trasferimento da Savona, nell'Elenco Speciale (omissis), dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio rigetta la richiesta dell'Avv. (omissis), in considerazione della comunicazione (omissis), con la quale ha informato l'Ordine dell'assenza dell'ufficio legale.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 69)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 12)**

(omissis)

**Passaggi dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale Professori Universitari a tempo pieno (n. 1)**

(omissis)

**Passaggi dall'Elenco Speciale all'Albo Ordinario (n. 1)**

(omissis)

**Passaggi dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale (n. 1)**

(omissis)

**Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 3)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 4)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 27)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 2)**

(omissis)

**Esecuzione delibera del 7 novembre 2013 (n. 1)**

(omissis)



**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 42)**  
(omissis)

**Abilitazioni (n. 17)**  
(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)**  
(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 8)**  
(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 15)**  
(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 7)**  
(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 130)**  
(omissis)

#### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, informa il Consiglio di aver prenotato la Sala Avvocati per la data del 30 novembre 2015 dalle ore 10.00 alle ore 13.00 per un convegno di aggiornamento sui "Reati Ambientali" che avrà come ospiti, oltre a Docenti e Avvocati, il Prof. Mauro Mazza e il P.M. Maria Bice Barborini della Procura di Roma e chiede di essere a ciò autorizzato.

Ai partecipanti saranno attribuiti n. 3 crediti formativi.  
Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, informa il Consiglio di aver prenotato la Sala Avvocati per le date del 19 gennaio e 20 gennaio 2016, dalle ore 14.00 alle ore 17.00 per un seminario di aggiornamento in due incontri sulla "Corruzione" che avrà come ospiti, oltre a docenti e Avvocati, la Prof.ssa Silvia Massi e i P.M. Paolo Ielo e Giorgio Orano della Procura di Roma e chiede di essere a ciò autorizzato.

Ai partecipanti saranno attribuiti n. 3 crediti formativi.  
Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, informa il Consiglio di aver prenotato la Sala Avvocati per la data del 13 gennaio 2016 dalle 14.00 alle 18.00 per un incontro di aggiornamento sul Trattato di Lanzarote dal titolo "La Valutazione dell'Idoneità a Testimoniare del Minore - Un Protocollo di Buone Pratiche" che avrà come ospiti la Dott.ssa Laura Volpini, il Dr. Ugo Sabatello, il Dott. Giovanni Camerini, il Giud. Dott. Carmine Castaldo, il Sost. Proc. Dott. Vincenzo Barba, cultori della materia e chiede di essere a ciò autorizzato.

Ai partecipanti saranno attribuiti n. 4 crediti formativi.



Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, informa il Consiglio di aver prenotato la Sala Avvocati per le date dell'1 dicembre e del 4 dicembre p.v. dalle 10.00 alle 13.00 per un incontro di aggiornamento sul "Diritto Sanitario" che avrà come ospiti l'Avv. Debora Impieri, il G.I.P. di Roma, Dott. Giacomo Ebner ed altri cultori della materia e chiede di essere a ciò autorizzato.

Ai partecipanti saranno attribuiti n. 3 crediti formativi per incontro.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, informa il Consiglio di aver prenotato la Sala Avvocati per la data del 27 gennaio 2016 dalle 14.00 alle 18.00 per un incontro di aggiornamento per Avvocati Penalisti e Amministratori di sostegno per discutere delle questioni aperte dalla legge 81/15 che ha creato un nuovo sistema delle misure di sicurezza e abolito, di fatto, i manicomi criminali che avrà come ospiti il Prof. Stefano Ferracuti, il G.I.P. di Roma, Dott.ssa Giuseppina Guglielmi ed altri Responsabili delle Carceri e delle strutture della Regione Lazio e chiede di essere a ciò autorizzato.

Ai partecipanti saranno attribuiti n. 4 crediti formativi.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Cultura e Spettacolo, informa il Consiglio di aver prenotato la Sala convegni di Via Lucrezio Caro n. 63 per cinque date per altrettanti appuntamenti con una nuova serie degli "Spazi Visivi" dalle 14.00 alle 17.00. Tali date sono:  
9 novembre 2015 - "Un Pesce di Nome Wanda", sulla deontologia dell'Avvocato alla luce del nuovo Codice Deontologico;

23 novembre 2015 - "Avvocati", riproponendo il film documentario sull'Avv. Fulvio Croce, sull'etica dell'Avvocato e il Diritto di Difesa, già proposto durante la Giornata della Legalità;

30 novembre 2015 - "La Mafia Uccide solo d'Estate", storia delle problematiche al Diritto di Difesa evidenziate nella storia dei Maxi Processi di Mafia e con l'applicazione del 41 bis;

11 gennaio 2016 - "Brokeback Mountain", omofobia e leggi emergenziali, il Principio di Uguaglianza;

25 gennaio 2016 - "La Caduta", nell'approssimarsi del Giorno della Memoria, un ragionamento sul Processo di Norimberga, sulla nascita delle Corti Internazionali sui Diritti dell'Uomo;

e chiede di essere a ciò autorizzato. Il Consigliere Minghelli chiede altresì di essere autorizzato a svolgere le altre pratiche presso la S.I.A.E., necessarie alle visioni.

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 3 crediti formativi ad evento di cui due ordinari ed 1 deontologico.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Minghelli comunica di aver inserito nel Progetto di Diritto e Procedura Penale l'Avv. Pietro Mazzei e nel Progetto Magistratura Onoraria l'Avv. Elisabetta Macrina.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Santini comunica di aver inserito nel Progetto famiglia, minori ed immigrazione l'Avv. Enrica Graverini.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che il 27 ottobre alle 15.30 presso la Sala Vanvitelli dell'Avvocatura Generale dello Stato parteciperà al seminario organizzato dalla Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti sul tema: "Il contributo unificato alla luce della decisione della Corte di Giustizia del 6 ottobre 2015". Il convegno di studi, dopo un indirizzo di saluto dell'Avv. Massimo Massella Ducci Teri, Avvocato Generale dello Stato, sarà introdotto e coordinato dal Prof. Avv. Filippo Lubrano, Segretario della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti, e parteciperanno: Avv. Ignazio Francesco Caramazza, Avvocato Generale dello Stato emerito; Avv. Antonino Galletti, Consigliere Tesoriere Ordine Avvocati Roma; Avv. Paolo Gentili, Avvocato dello Stato; Prof. Avv. Aristide Police, Professore Università Roma Tor Vergata; Avv. Armando Pozzi, Presidente T.A.R. Toscana. Si svolgeranno, inoltre, interventi programmati degli Avv. Monica Carlin, Claudio Guccione, Enrico Lubrano, Andrea Manca.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data 10 settembre 2015, per errore materiale, sono stati deliberati due crediti formativi ordinari in luogo di tre, per l'evento organizzato da parte della IVASS -Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni- "Presente e futuro del Codice delle Assicurazioni Private (CAP)" che si è tenuto il 1° ottobre 2015.

Il Consiglio prende atto e delibera di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- Il Consigliere Scialla comunica i nominativi dei colleghi che hanno partecipato al corso biennale dei difensori di ufficio quali relatori e chiede che, unitamente al sottoscritto, compongano la commissione esaminatrice ai sensi della nuova normativa relativa all'iscrizione nell'elenco unico dei difensori di ufficio: Cons. Avv. Mario Scialla; Avv. Roberto Fabbri; Avv. Ivan Lo Castro; Avv. Raffaele Magliaro, Avv. Gabriele Gennaccari; Avv. Cristina Mencarelli; Avv. Daniela Rodorigo; Avv. Larissa Pasotti; Avv. Pietro Catone; Avv. Valerio Vitale, Avv. Marco Lepri.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Bruni e Galletti rappresentano che è pervenuta all'Ordine l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 3 co. 8 del vigente Regolamento della formazione continua (così come modificato e integrato nell'adunanza del (omissis), della possibilità di avvalersi della qualifica di "esperto in materia Condominiale".

I Consiglieri Bruni e Galletti esprimono il loro parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Mazzoni, anche per conto del Consigliere Nicodemi, riferisce che con Prot. 22859 del 20 ottobre u.s. l'Avv. Andrea Tonini, Presidente dello S.C.A.R. - sci club avvocati romani- ha comunicato che dal 3 al 7 febbraio 2016 si svolgerà, a Cortina d'Ampezzo, il 50° Campionato Nazionale di Sci Avvocati e Magistrati organizzato, appunto, dallo S.C.A.R.

Durante tutte le giornate sono previsti allenamenti e gare nelle varie discipline compreso lo sci di Fondo, su piste e tracciati riservati esclusivamente ai partecipanti al Campionato.

Per venerdì 5 febbraio 2016 è, inoltre, previsto un convegno dal titolo "La responsabilità Penale e



Civile in montagna" al quale hanno già aderito importanti relatori tra cui il Prof. Avv. Alberto Gambino.

L'Avv. Andrea Tonini chiede al Consiglio la concessione del Patrocinio morale dell'Ordine.  
Il Consiglio concede il patrocinio morale.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che il Consiglio di Stato, con nota del 21 ottobre u.s., ha comunicato la sospensione temporanea del servizio pec dalle ore 10.00 del giorno 29 ottobre p.v. fino alle ore 8.00 del giorno successivo.

Il Consiglio prende atto e delibera di inviare una mail agli iscritti per informarli della sospensione del servizio. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

#### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, depositata in data (omissis), avente ad oggetto l'esistenza di compatibilità tra l'esercizio della professione forense e l'esercizio dell'attività di imprenditore agricolo, in forma non professionale.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura Deontologica,

Osserva

- l'art. 6 del Codice Deontologico Forense, genericamente, afferma l'obbligo degli iscritti all'albo di evitare attività incompatibili con l'iscrizione medesima, aggiungendo al co. 2 che le attività non possono compromettere il dovere di indipendenza, quello della dignità e del decoro della professione.

- L'art. 18 della L. 31.12.12 n. 247, indica i casi di incompatibilità tra l'attività forense e le altre.

In prima battuta indica l'incompatibilità con qualunque attività svolta continuativamente o professionalmente (con l'esclusione di alcune che non rilevano nel caso specifico).

In seconda battuta indica l'incompatibilità con qualunque attività di impresa commerciale.

- L'art. 21 della medesima legge stabilisce che l'esercizio professionale debba essere effettivo, continuato, abituale e prevalente.

Necessita, a questo punto, una succinta analisi dell'imprenditore agricolo, regolato dall'art. 2135 c.c. che lo distingue nettamente da quello commerciale.

Peraltro, il medesimo articolo indica quali siano da intendere le attività agricole (dirette e per connessione), e definisce la figura dell'imprenditore agricolo.

Introduce il concetto di ciclo biologico (inteso in senso ampio, d'altra parte l'agricoltura ha avuto un'evoluzione), specificando che l'agrarietà si riferisce esclusivamente a tutte quelle attività di cura e sviluppo del ciclo biologico che si attuano mediante l'impiego del fondo e di altri supporti (supporti che possono essere naturali ovvero soluzioni tecnologicamente diverse).

Infine sottolinea che, ai fini della qualifica, resta del tutto indifferente la destinazione finale della produzione.

Peraltro l'azienda agricola non è soggetta alla tenuta obbligatoria delle scritture contabili, come non è soggetta alle procedure fallimentari, con la eccezione dell'accordo della ristrutturazione del debito – art. 182 L.P.

Naturalmente quanto sopra è, come già rilevato, un breve sunto della normativa.

Nel caso de quo, si ritiene che sussistano tutte le caratteristiche dell'impresa agricola.

Il Collega, infatti, rappresenta che la coltivazione del fondo avrebbe prevalenza rispetto a quella eventuale di vendita dei prodotti.



In tal caso rientrerebbe pienamente nella definizione di imprenditore agricolo e non in quella di imprenditore commerciale.

Le considerazioni innanzi svolte sono state peraltro costantemente articolate dal CNF con riferimento ad analoghe richieste di parere formulate da diversi consigli locali e, segnatamente, con i pareri n. 92 del 25 settembre 2013, n. 44 del 28 ottobre 2009 e n. 31 del 9 maggio 2007. In detti pareri, resi, tra l'altro, nella vigenza sia della precedente sia dell'attuale legge professionale, si è evidenziato come la connotazione che la normativa codicistica (art. 2083 c.c.) e la giurisprudenza forniscono dell'imprenditore agricolo è proprio quella di colui che, per mezzo del lavoro proprio o di quello dei congiunti, coltiva il fondo di proprietà ed eventualmente cede i frutti a terzi.

Manca, perciò, al piccolo imprenditore agricolo quel *quid pluris*, quale ad esempio l'organizzazione aziendale o lo smercio di prodotti chiaramente eccedenti quelli prodotti dal fondo ovvero ancora la rilevante trasformazione realizzata sul prodotto naturale, affinché si possa affermare che è il "commercio" il carattere predominante dell'attività intrapresa anziché il mero sfruttamento (più o meno redditizio) delle risorse terriere.

D'altronde sono questi i caratteri che garantiscono al piccolo imprenditore la sottrazione alle norme in materia di fallimento, come statuito dall'art. 1 L.F., rimanendo, in ogni caso, il profilo della soggezione al fallimento un corollario anziché un criterio discrezionale univoco.

Atteso tutto quanto sopra,

ritiene

che, in astratto, l'esercizio della professione forense non sia incompatibile con la contemporanea veste di piccolo imprenditore agricolo, laddove l'istante si mantenga nei limiti imposti dalla legge e dalla giurisprudenza a questa figura, ossia finché l'attività di commercio non superi in modo significativo quella di coltivazione, sì da mettere a repentaglio l'indipendenza dell'avvocato (bene effettivamente oggetto di tutela da parte dell'ordinamento forense) inserendolo nelle dinamiche della concorrenza tra imprenditori.

#### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

- L'Avv. (omissis) ha avanzato, in data (omissis), richiesta di parere deontologico in ordine alla possibilità di assumere un incarico professionale relativo alla successione ereditaria apertasi a seguito del decesso del beneficiario, di cui la stessa era amministratore di sostegno.

L'incarico le verrebbe conferito da tutti gli eredi del beneficiario deceduto e riguarderebbe tutti i contenziosi legati alla successione, inclusa la vertenza con l'ex badante e un debito gravante sulla massa ereditaria, di cui ad oggi è contestato l'ammontare.

Il Consiglio

- Udità la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore del Settore Deontologia, Osserva
- l'istituto dell'amministrazione di sostegno è contemplato dal codice civile nel TITOLO XII, CAPO I, comprendente gli articoli dal 404 al 413. Esso è una forma di tutela ampia propositiva e non interdittiva, espansiva e non inibitoria, né determina alcuna penalizzazione dei diritti e delle facoltà del soggetto che non risponda ad una effettività di protezione del beneficiario (art.3, comma 2, Cost.). In ordine ai poteri dell'amministratore, deve distinguersi fra l'assistenza e la rappresentanza e, riguardo a quest'ultima, tra rappresentanza non esclusiva ed esclusiva. L'assistenza è afferente alle ipotesi in cui l'amministratore è incaricato solo di "affiancare" il soggetto debole (senza sostituirlo del tutto) nella conduzione di determinate attività. Nella rappresentanza, invece, l'amministratore di sostegno è chiamato a "sostituire" *in toto* il beneficiario, con riguardo alle operazioni o agli atti che sono





specificati nel decreto di nomina. Qualora i poteri conferiti dal Giudice Tutelare siano di rappresentanza “esclusiva”, i negozi in questione non potranno in nessun modo essere compiuti dal beneficiario.

- Occorre premettere che, come risulta dalla richiesta del parere in argomento, tutti gli eredi del beneficiario deceduto non siano mai stati clienti dell'istante e come è “*noto l'amministratore di sostegno non può essere in alcun modo considerato nominato nell'interesse dei familiari del beneficiario, atteso che la [sua] scelta avviene con esclusivo riguardo alla cura e agli interessi della persona del beneficiario (art. 408 c.c.) e nello svolgimento dei suoi compiti deve tener conto dei bisogni e delle aspirazioni del beneficiario (art. 410, 1° comma c.c.)*”.

*Sicchè il ruolo, i compiti e le funzioni dell'amministratore di sostegno possono essere addirittura confliggenti con quelli dei familiari del beneficiario e, comunque, in nessun caso possono appiattirsi sugli interessi dei familiari medesimi, privilegiando naturalmente questi a danno di quelli del beneficiario o sottovalutando quelli di quest'ultimo rispetto a quelli dei suoi familiari.”* (CNF sentenza del 17- 07 - 2013, n.102).

Per le ragioni sopra riportate,

ritiene

che nella fattispecie siccome rappresentata in esame non siano applicabili le disposizioni dell'art. 24 “Conflitto di interessi” del Codice Deontologico Forense, non sussistendo un rapporto di assistenza legale degli eredi del beneficiario deceduto da parte dell'Avv. (omissis).

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 12) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all’esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 15 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Accademia Nazionale del Diritto dell’evento a partecipazione gratuita “Le vittime Vulnerabili: Violenze ed Abusi sui Minori in ambito Familiare: Doveri e Responsabilità della Polizia Giudiziaria” che si svolgerà il 26 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 13 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.G.AMM – Associazione dei Giovani Amministrativisti dell’evento a partecipazione gratuita “La Giustizia Sportiva quale nuova Frontiera Professionale, alla luce dell’obbligo per le parti di stare in giudizio con il ministero di un difensore ”, che si svolge il 15 ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.



- In data 16 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ANF ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "*Le misure cautelari*", che si svolgerà il 28 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ANF ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "*PCT Le novità pratiche alla luce della L. 132/2015*", che si svolge il 20 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Arma dei Carabinieri dell'evento a partecipazione gratuita "*International Humanitarian law and Modern Warfare*" Scuola Ufficiali Carabinieri, che si svolge il 23 e 24 ottobre 2015 della durata di dodici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Forense IUS AC BONUM dell'evento a partecipazione gratuita "*Infortuni sul Lavoro: Colpa organizzativa e Responsabilità dell'Ente*" che si svolgerà il 20 novembre 2015 della durata di cinque ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione di Promozione Sociale "*Democrazia nelle Regole*" dell'evento a partecipazione gratuita "*Legge 241/1990 – Capo V – Accesso ai Documenti Amministrativi*", che si svolgerà il 20 novembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Avvocati Amministrativisti dell'evento a partecipazione gratuita "*Il contributo unificato dopo la sentenza della Corte di giustizia del 6 ottobre*", che si svolgerà il 23 ottobre 2015 della durata di due ore.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 16 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CMFR – Camera Minori e Famiglia di Roma dell'evento a partecipazione gratuita “Genitore Assassino: Fine Pena Mai?”, che si svolge il 18 novembre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Colleganza Forense - Associazione dell'evento a partecipazione gratuita “*Deontologia e Mediazione*”, che si svolge 21 ottobre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 14 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi e Ricerche IDOS dell'evento a partecipazione gratuita “Presentazione del Dossier Statistico Immigrazione 2015” si svolgerà il 29 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 13 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della COSMEC S.r.l. (Centro Organizzativo Seminari, Mostre, Eventi e Comunicazione) dell'evento a partecipazione gratuita “La continuità dell'attività d'Impresa nelle Procedure Concorsuali”, che si svolgerà il 6 novembre 2015 della durata di sette ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Diritto e Processo – Quotidiano Giuridico dell'evento a partecipazione gratuita “Lezione di preparazione all'esame avvocato 2015”, che si svolge il 17 ottobre 2015 della durata di sei ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 15 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ENEA – Agenzia Nazionale per le Nuove Tecnologie l’Energia e lo sviluppo economico sostenibile dell’evento a partecipazione gratuita “I delitti contro la Pubblica Amministrazione e Disciplina relativa alla prevenzione della Corruzione”, che si svolge il 20 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 8 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della INPEF – Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s. dell’evento a partecipazione gratuita “Seminario gratuito - Il Minore autore di reato. Il reato come espressione del disagio esistenziale”, che si svolgerà il 24 ottobre 2015 della durata di sette ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per il seminario suindicato.

- In data 8 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato dell’evento a partecipazione gratuita “I primi 25 anni della Legge sul Procedimento Amministrativo anche alla luce delle recenti riforme”, che si svolgerà il 26 ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 14 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della F – Legal e Studio Legale Amato e Associati dell’evento a partecipazione gratuita “L’Opera Musicale e la sua *Tutela*”, che si svolgerà dall’11 novembre al 16 dicembre 2015 della durata di diciotto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari e per l’intero evento suindicato.

- In data 9 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di La Tutela dei Diritti dell’evento a partecipazione gratuita “Corso in diritto Tributario”, che si svolgerà dal 26 ottobre all’11 novembre 2015 della durata di diciotto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 16 crediti formativi ordinari e due crediti deontologici per l’intero evento suindicato.

- In data 14 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di La Tutela dei Diritti



dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di Diritto Condominiale", che si svolgerà dal 29 ottobre al 9 dicembre 2015 della durata di ventiquattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 15 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Movimento Forense dell'evento a partecipazione gratuita "NO alle Prescrizioni di percorsi Terapeutici per i genitori – sen.13506/15 1° Cassazione", che si svolge il 21 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 19 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della NCTM – Studio Legale Associato dell'evento a partecipazione gratuita "Organizzazione e gestione della società in crisi", che si svolgerà il 13 novembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 19 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Portolano Cavallo dell'evento a partecipazione gratuita "Dati, Privacy; Big Data, CRM e Cyber Security", che si svolgerà dal 25 marzo al 10 giugno 2015 della durata di dodici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 15 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. – Struttura di Formazione della Corte di Appello di Roma e CSBN Roma dell'evento a partecipazione gratuita "La Giustizia del Lavoro senza Giudice del Lavoro", che si svolgerà il 26 ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. – Struttura di Formazione della Corte di Appello di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Questione aperte in materia di filiazione confronto tra prassi e orientamenti", che si svolgerà il 9 novembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 20 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. – Struttura Territoriale di Formazione del Distretto di Roma della Corte di Appello di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "I diritti dei migranti", che si svolgerà il 29 ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 23 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del U.F.I. – Unione Finanziarie Italiane dell'evento a partecipazione gratuita "I nuovi orizzonti normativi per gli intermediari del credito alla luce dell'Art. 12 DDL di delegazione Europea 2015", che si svolgerà il 26 ottobre 2015 della durata di tre ore e cinquanta minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 19 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università Europea di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "E-Government e diritti fondamentali nello Stato costituzionale", che si svolge il 20 novembre 2015 della durata di otto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 19 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università La Sapienza - Studio Tributario e Societario dell'evento a partecipazione gratuita "La Patent Box – L'applicazione della disciplina e le nuove strategie per le imprese", che si svolgerà il 22 ottobre 2015 della durata di quattro ore e trenta minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università Roma TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Conferenza "Scienza e Tecnica delle Investigazioni Forensi"", che si svolgerà il 29 ottobre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 12 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l. – Scuola di Formazione IPSOA dell'evento a partecipazione gratuita “La Responsabilità Sanitaria”, che si svolgerà il 27 novembre 2015 della durata di tre ore e quaranta minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 20 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AIAF Lazio (Associazione Italiana degli avvocati per la famiglia e per i minori) dell'evento a partecipazione a pagamento “Il Nuovo Art. 2929 Bis C.C. Introdotto dal D.L. 83/2015 Gli effetti sul Fondo Patrimoniale, sugli Atti di destinazione, sulle Donazioni” che si svolgerà il 27 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAPTHA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento “Percorso di Specializzazione in Legal Banking”, che si svolgerà il 7, 14, 21 e 28 novembre; il 12 dicembre 2015; il 9, 16, 23 gennaio; 6 e 20 febbraio 2016 della durata di ottanta ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SYNERGIA FORMAZIONE S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento “JOBS ACT (L. 183/2014) – I Decreti attuativi della Riforma del mercato del lavoro”, che si svolgerà il 28 e il 29 ottobre 2015 della durata di dodici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 14 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Italiana Psicologia Giuridica AIPG e Polizia di Stato dell'evento a partecipazione a pagamento “XVII Congresso Nazionale di Psicologia Giuridica. I peccati del dio minore. La trama complessa della violenza minorile.”, che si svolgerà il 6 e il 7 novembre 2015 della durata di nove ore e cinquanta minuti.

Il Consiglio  
(omissis)



delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCTU dell'evento a partecipazione a pagamento "Mutui, Leasing e Rapporti di C/C. L'Usura nella Mora e nella Penale di Estinzione", che si svolgerà il 6 novembre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 19 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CIGME – Centro Internazionale di Grafologia Medica dell'evento a partecipazione a pagamento "6° Convegno: La Grafopatologia in ambito Giudiziario. L'applicazione della Grafologia in Criminologia, nelle Malattie Neurologiche e Psichiatriche nel contesto giudiziario" *che si svolgerà il 12 dicembre 2015* della durata di nove ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CONI Servizi S.p.A. – Scuola dello Sport dell'evento a partecipazione a pagamento "Seminario L'immagine e il brand nello sport", che si svolgerà il 27 novembre 2015 della durata di otto ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consorzio Uniforma dell'evento a partecipazione a pagamento "Ciclo di seminari EFLIT – English for Law & International Transactions - II edizione", che si svolgerà l'11 e il 12 dicembre 2015 della durata di dodici ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 23 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Diritto e Scienza S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso Ordinario di preparazione per Magistrato Ordinario e Avvocato", che si è svolto il 13 ottobre 2015 e che si svolgerà il 14 luglio 2016 della durata di trentatré ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera





di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 8 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Giuffrè Editore S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Preparazione Intensiva al Concorso per la Magistratura Ordinaria", che si svolgerà dal 23 ottobre 2015 al 24 giugno 2016 della durata di centosessanta ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 19 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ICC ITALIA – Camera di Commercio Internazionale Comitato Nazionale Italiano dell'evento a partecipazione a pagamento "I Contratti Internazionali – Quali insidie per le Aziende Italiane Esportatrice? Come tutelarsi?" che si svolgerà il 9 novembre 2015 della durata di sei ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 20 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del INFORMA S.r.l. a partecipazione a pagamento "Auditor/Esperto 231 – Modelli di Organizzazione e Gestione – Componenti Organismi di Vigilanza", che si svolgerà il 11, 12, 13, 19, 20 novembre 2015 della durata di quaranta ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 20 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del INFORMA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "JOBS ACT – Le Modifiche al D. LGS. 81/08 ed alla Normativa Giuslavoristica", che si svolgerà il 10 novembre 2015 della durata di otto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Tutto sull'applicazione del Codice dell'Amministrazione Digitale", che si svolge il 15 e 16 ottobre 2015 della durata di tredici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 12 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l.



dell'evento a partecipazione a pagamento "Anticorruzione e Trasparenza nelle Società e negli Enti in mano pubblica", che si svolgerà il 22 e 23 ottobre 2015 della durata di tredici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 12 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "La Riforma del Recupero Crediti D.L. 27 giugno 2015, n. 83", che si svolgerà il 28 e 29 ottobre 2015 della durata di tredici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 12 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Il Nuovo Procedimento Amministrativo", che si svolgerà il 23 ottobre 2015 della durata di sei ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 12 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Rischio Risarcimento Danno e Coperture Assicurative nelle Pubbliche Amministrazioni", che si svolgerà il 26 e 27 ottobre 2015 della durata di tredici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 12 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "PRIVACY 2015 – Privacy Compliance – Privacy: Controllo dei Lavoratori e il Nuovo D.LGS. di attuazione del JOBS ACT", che si svolgerà il 29 e il 30 ottobre 2015 della durata di quindici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 22 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "La Gestione delle Locazioni passive delle Amministrazioni Pubbliche", che si svolgerà il 28 e il 29 ottobre 2015 della durata di quattordici ore.

Il Consiglio  
(omissis)



delibera

di concedere quattordici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 12 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SEAC – Coordinamento Enti e Associazioni di Volontariato Penitenziario dell'evento a partecipazione a pagamento "Gli Stati Generali e le riforme : il ruolo del Volontariato", che si svolgerà il 6 e il 7 novembre 2015 della durata di dodici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 14 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della NOMOS Appalti S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Il Contenzioso negli appalti pubblici ed i mezzi di tutela", che si svolgerà il 4, 19 novembre/ 3 dicembre 2015 durata di dodici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del TUTTOAMBIENTE S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Diritto Ambientale", che si svolgerà dall' 11 dicembre 2015 al 29 gennaio 2016 della durata complessiva di quaranta ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 8 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università di Roma "La Sapienza" dell'evento a partecipazione a pagamento "Master Universitario di II Livello in Scienze Forensi – XIV Edizione A.A. 2015-2016", che si svolgerà da Febbraio 2016 a Novembre 2016 della durata di settantacinque ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 8 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ORRICK, HERRINGTON & SUTCLIFFE (Europe) LLP – Associazione Professionale dell'evento a partecipazione gratuita "Seminari giuridici per la formazione continua degli Avvocati" che si svolgerà dal 6 novembre 2015 al 17 dicembre 2015 della durata complessiva di dodici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.



- In data 7 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Veneruso/Mistretta/Rivabella/Renzi COUYOUMDJIAN dell'evento a partecipazione gratuita "jobs act e i Decreti Attuativi", che si è svolto il 19 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 20 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Tonucci & Partners dell'evento a partecipazione gratuita "*Corsi di Formazione Professionale 2015 (Novembre – Dicembre 2015)*", che si svolgerà dal 3 novembre al 15 dicembre 2015 della durata di trentanove ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

#### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 218) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 203) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

#### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 35) pareri su note di onorari:  
(omissis)